



## **INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: IMPORTANCIA Y LIMITANTES PERCIBIDAS EN ESTUDIANTES CUBANOS DE ESTOMATOLOGÍA**

**Autor principal:** Dr. Ibraín Enrique Corrales-Reyes. Residente de II año de Cirugía Maxilofacial. Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Hospital General Universitario Carlos Manuel de Céspedes. Cuba. Correo: [iecorralesr@infomed.sld.cu](mailto:iecorralesr@infomed.sld.cu)

**Coautores:** Dr. Cristian Andrés Pulido-Medina, Dr. Leonardo Valdés-Gamboa, Est. Sebastián Joaquín Ocampo-Rojas, Dr.C Christian R. Mejia

### **Resumen**

**Introducción:** En el pregrado de Estomatología son pocos los estudios que exploran la percepción de la importancia de la investigación y las limitantes para su realización.

**Objetivo:** Determinar los factores socioeducativos asociados a la percepción de la importancia y las limitantes para la investigación científica en estudiantes cubanos de Estomatología. **Material y Métodos:** Estudio transversal-analítico, realizado en 65 estudiantes que recibieron un cuestionario anónimo, validado y autoadministrado. Se realizó una sumatoria de las respuestas y se consideró como adecuada percepción cuando se ubicaban en el tercil superior del total de todos los puntajes. A los estudiantes que tuvieron una mejor percepción se les relacionó según sus variables socioeducativas, con estadísticos de asociación. **Resultados:** Las principales percepciones de la importancia de la investigación fueron: el interés hacia la investigación propiamente dicha (72 %) y la necesidad de mayor compromiso con el proceso (60 %). Las limitantes mayormente percibidas fueron la falta apoyo por parte de la universidad (40 %) y la falta de tiempo por la sobrecarga académica (33 %). Los hombres mostraron una mayor frecuencia de percepción de la importancia y las limitantes de la investigación científica ( $p=0,011$  en ambos casos). Los estudiantes que realizaron ayudantía percibieron menor frecuencia de limitantes ( $p=0,019$ ).

**Conclusiones:** Se percibieron adecuadamente la importancia de la investigación



científica así como algunas de sus limitantes, fundamentalmente en los estudiantes del sexo masculino.

**Palabras clave:** investigación, pregrado, estomatología, Cuba

## I. INTRODUCCIÓN

La investigación científica en el área de salud es esencial para el desarrollo de habilidades en la producción de nuevo conocimiento, el adecuado uso de la información publicada y su empleo para la toma de conductas profesionales acertadas frente a los pacientes.<sup>(1)</sup> Ello justifica la introducción de la formación en investigación en los currículos del área de salud en Latinoamérica.<sup>(2)</sup>

Son escasos los reportes regionales en cuanto a los factores que contribuyen a la publicación en el pregrado de Estomatología. No obstante, existen publicaciones acerca de las tesis realizadas para la obtención de los títulos,<sup>(3)</sup> la participación en eventos científicos,<sup>(4)</sup> las percepciones acerca de la investigación<sup>(5)</sup> y la publicación científica propiamente dicha.<sup>(6)</sup> Se reconoce la importancia de la publicación desde el pregrado pues permite culminar adecuadamente el proceso de investigación, así como la adquisición de experiencia y la generación de criterio científico. De igual forma, contribuye al fomento del hábito y la cultura de investigación, le imprime valoración personal al trabajo realizado y sirve, además, como medio de contacto con la comunidad científica.<sup>(5,7)</sup>

Existe un interés importante por parte de los estudiantes de pregrado hacia la investigación y la publicación científica en Estomatología,<sup>(8)</sup> a pesar de considerar que la preparación recibida sobre estos temas en la universidad es regular o deficiente.<sup>(9)</sup> Pero aún son pocos los estudios en Latinoamérica y Cuba, que específicamente exploren la percepción de la investigación, así como las problemáticas y limitantes que hacen que dichos estudiantes no se interesen o pierdan su interés hacia la investigación científica. De este modo, el objetivo del estudio fue determinar los factores socioeducativos asociados a la percepción de la importancia y las limitantes para la investigación científica en estudiantes cubanos de Estomatología.



## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

### **Tipo de estudio, población y criterios de inclusión/exclusión**

Se realizó un estudio observacional, de tipo analítico transversal, en el marco del I Fórum Científico Estudiantil Regional de Odontología y Salud Bucal "ODONTOÁVILA 2018", desarrollado en diciembre en la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. José Assef Yara", perteneciente a la Universidad de ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba. Se tomó en cuenta a los estudiantes de las universidades de ciencias médicas de: Granma (UCMGranma), Ciego de Ávila (UCMCAV), La Habana (UCMHAB), Cienfuegos (UCMCFG), Santiago de Cuba (UCMSCU) y Sancti Spíritus (UCMSSP). La población del estudio fue la totalidad de los estudiantes que participaron en el evento (n=110) y la muestra se obtuvo mediante un muestreo no probabilístico, intencional, por criterios. Se incluyó a los estudiantes que desearon participar y como criterio de exclusión se consideró la no respuesta en el 10% ( $\geq 3$ ) de las preguntas.

### **Variables**

Se consideró como variable dependiente la percepción de la importancia y las limitantes para la investigación científica. Para evaluar la percepción de la importancia se tuvieron en cuenta: el interés, el compromiso, las habilidades de lectura crítica de investigación, la formación de hábito personal y el fomento de la publicación. En el caso de la percepción de limitantes se consideraron: la falta de tiempo, de capacitación, de apoyo por parte de las universidades y familiares, así como la desestimación de los artículos enviados por los estudiantes a las revistas científicas.

Como variables independientes se consideraron a los siguientes factores socioeducativos: la edad (años), el sexo (biológico), el año académico, el haber reportado ayudantía académica y la universidad de estudio. Los años académicos transcurrieron desde el primero hasta el quinto (según el plan de estudios vigente en el país en el momento de realizar el estudio) y las ayudantías fueron: Estomatología General Integral, Cirugía Maxilofacial, Prótesis, Ortodoncia y Periodoncia.

### **Aspectos éticos**

Previo a la administración de los cuestionarios anónimos, se informó a los participantes acerca del estudio y se les pidió su consentimiento informado verbal. Se les explicó la



*Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)*  
*Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"*  
*Universidad de Ciencias Médicas de La Habana*



confidencialidad con la que serían tratados los datos que brindasen. Se respetaron los principios de Helsinki para la investigación en seres humanos.

### **Instrumento evaluativo y procedimientos para su aplicación**

Se utilizó una encuesta anónima, estructurada y autoadministrada que incluyó tres secciones: la primera sobre datos generales y aspectos socioeducativos (7 ítems); la segunda (objeto de esta investigación) sobre la percepción de la importancia (12 ítems) y las limitantes para la investigación científica (4 ítems); y la tercera sobre fuentes y recursos de información. La encuesta se adaptó de los estudios de Hamon-Rugeles *et al.*,<sup>(10)</sup> Pulido-Medina y otros<sup>(11)</sup> y Mejía y colaboradores.<sup>(12)</sup> Se utilizó la escala de valoración de Likert, con cinco alternativas de respuesta desde «muy en desacuerdo» hasta «muy de acuerdo (MDA)», con puntuaciones que varían desde 1 a 5, respectivamente. Los encuestadores sólo respondieron consultas relacionadas con la tipología y forma del cuestionario, absteniéndose de sesgar los resultados con opiniones o respuestas a las preguntas. El tiempo promedio que los estudiantes emplearon para contestar el cuestionario fue de 10 minutos.

### **Análisis estadístico**

Se creó una base de datos en el programa Microsoft Excel (versión 2013 para Windows). Se realizó una sumatoria de las respuestas obtenidas y según la suma total, se consideró que los estudiantes tuvieron adecuada percepción de la importancia y limitantes para la investigación científica en los casos cuyas respuestas se ubicaban en el tercil superior del total de todos los puntajes, siendo estos comparados *versus* los que no estuvieron ubicados en el tercil superior (es decir, la suma del tercil medio más el tercil inferior). Para la estadística descriptiva se obtuvo las frecuencias y porcentajes de todas las variables. Para la estadística analítica se usaron los modelos lineales generalizados para la relación de la variable principal (tercio superior de la percepción de la importancia y limitantes para la investigación científica, considerada como buena percepción) y las otras variables estudiadas. Se obtuvieron los valores  $p$  para el cruce de variables categóricas mediante las pruebas estadísticas del Ji cuadrado y la exacta de Fisher, según el uso de los valores esperados, así como la T de Student para las variables independientes cuantitativas, post evaluación de los supuestos de normalidad.



Se consideraron estadísticamente significativos los valores  $p \leq 0,05$ . Se utilizó el programa estadístico Stata v.11.1 (StataCorp LP, College Station, TX, EEUU).

### III. RESULTADOS

En los 65 estudiantes participantes predominó el sexo femenino ( $n=35$ ; 53,85 %) y el promedio de edad fue de  $20,8 \pm 1,4$  años. El 30,77 % ( $n=20$ ) de los estudiantes cursaba el tercer año, 22 (33,85 %) eran alumnos ayudantes de la especialidad Cirugía Maxilofacial y 17 (26,15 %) pertenecían respectivamente a las universidades médicas de Ciego de Ávila y Cienfuegos. (Tabla 1)

**Tabla 1.** Distribución de los estudiantes según sus características socioeducativas.

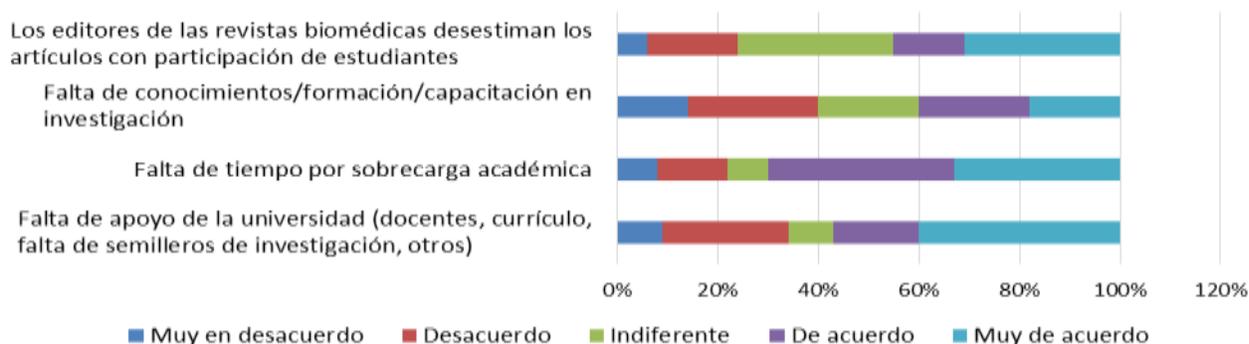
Variable	n	%	Variable	n	%
<b>Sexo</b>			<b>Universidad</b>		
Femenino	35	53,85	UCM de Ciego de Ávila	17	26,15
Masculino	30	46,15	UCM de Cienfuegos	17	26,15
<b>Año de la carrera</b>			UCM de Sancti Spíritus	12	18,46
Primero	3	4,62	UCM de Santiago de Cuba	9	13,85
Segundo	12	18,46	UCM de Granma	8	12,31
Tercero	20	30,77	UCM de La Habana	2	3,08
Cuarto	16	24,62			
Quinto	14	21,54			
<b>Ayudantía</b>			<b>Publicación de artículos científicos</b>		
Cirugía Maxilofacial	22	33,85	Si	11	16,92
Estomatología General Integral	10	15,38	No	54	83,08
Prótesis	9	13,85			
Ortodoncia	4	6,15			
Periodoncia	3	4,62			
No	17	26,15			

**Nota:** Universidad de Ciencias Médicas (UCM)



**Figura 1.** Distribución porcentual de la percepción de la importancia de la investigación científica.

No se excluyeron encuestas pues todas se llenaron correctamente. Las principales percepciones de la importancia de la investigación fueron el interés por la investigación propiamente dicha (72 % MDA) y el conocimiento de la necesidad de mayor compromiso con el proceso (60 % MDA). Los estudiantes reconocen que de esta forma se contribuye con la producción científica nacional (57 % MDA). (Figura 1) Dentro de las limitantes mayormente percibidas se encuentran la falta de apoyo por parte de la universidad (40 % MDA) y la falta de tiempo por la sobrecarga académica (33 % MDA. (Figura 2)



**Figura 2.** Distribución porcentual de la percepción de las limitantes para hacer investigación.



**Tabla 2.** Análisis bivariado de los factores socioeducativos asociados a la percepción de la importancia de la investigación científica.

Variable	Tercil superior de importancia n (%)		Valor p
	Si	No	
<b>Sexo</b>			
Masculino	18 (60,0)	12 (40,0)	0,011
Femenino	10 (28,6)	25 (71,4)	
<b>Edad (años)*</b>	21,0 (1,5)	20,6 (1,3)	0,279
<b>Año de estudios*</b>	3,4 (1,2)	3,4 (1,1)	0,797
<b>Realizó ayudantía</b>			
Si	20 (41,7)	28 (58,3)	0,700
No	8 (47,1)	9 (52,9)	
<b>Universidad</b>			
UCM de Granma	4 (50,0)	4 (50,0)	0,153
UCM de Ciego de Ávila	4 (23,5)	13 (76,5)	
UCM de La Habana	0 (0,0)	2(100,0)	
UCM de Cienfuegos	11 (64,7)	6 (35,3)	
UCM de Santiago de Cuba	3 (33,3)	6 (66,7)	
UCM de Sancti Spíritus	6 (50,0)	6 (50,0)	

Valores *p* obtenidos con el Ji cuadrado (sexo y si realizó ayudantía), la exacta de Fisher (universidad) y la T de Student (edad y año de estudios).

Al realizar el análisis bivariado acerca de los factores socioeducativos asociados a la percepción de la importancia de investigación, se encontró que los hombres tenían una mayor frecuencia de percepción (60,0 % *versus* el 28,6 % de las mujeres, valor  $p=0,011$ ). (Tabla 2) En el caso específico de las limitantes percibidas, los hombres tuvieron una mayor frecuencia de percepción (53,3 % *versus* el 20,0 % de las mujeres, valor  $p=0,011$ ). De igual forma, los estudiantes que realizaron ayudantía percibieron menor frecuencia de limitantes (27,1 % *versus* el 58,8 % de los que no realizaban, valor  $p=0,019$ ). (Tabla 3)



**Tabla 3.** Análisis bivariado de los factores socioeducativos asociados a la percepción de limitantes de la investigación científica.

Variable	Tercil superior de limitantes n (%)		Valor p
	Si	No	
<b>Sexo</b>			
Masculino	16 (53,3)	14 (46,7)	0,011
Femenino	7 (20,0)	28 (80,0)	
<b>Edad (años)*</b>	20,6 (0,9)	20,9 (1,6)	0,453
<b>Año de estudios*</b>	3,2 (1,0)	3,5 (1,2)	0,247
<b>Realizó ayudantía</b>			
Si	13 (27,1)	35 (72,9)	0,019
No	10 (58,8)	7 (41,2)	
<b>Universidad</b>			
UCM de Granma	3 (37,5)	5 (62,5)	0,612
UCM de Ciego de Ávila	6 (35,3)	11 (64,7)	
UCM de La Habana	2 (100,0)	0 (0,0)	
UCM de Cienfuegos	6 (35,3)	11 (64,7)	
UCM de Santiago de Cuba	3 (33,3)	6 (66,7)	
UCM de Sancti Spíritus	3 (25,0)	7 (25,0)	

Valores p obtenidos con el chi cuadrado (sexo y si realizó ayudantía), la exacta de Fisher (universidad) y la T de Student (edad y año de estudios).



#### **IV. DISCUSIÓN**

Entre las ventajas de la participación de los estudiantes en eventos científicos se encuentran el intercambio de experiencias y la creación de redes de colaboración que pueden convertirse en sociedades científicas. <sup>(13)</sup> En América Latina y en Cuba específicamente es muy común la asistencia masiva de estudiantes de Medicina a los diferentes eventos. <sup>(5,14)</sup> Sin embargo, para los estudiantes de Estomatología cubanos son aún insuficientes los eventos científicos que se organizan. Es por ello importante que la investigación se haya realizado en esta muestra, ya que es una población que le interesa la investigación, la capacitación y, sobre todo, se esfuerza para poder hacerla a pesar de los pocos recursos y oportunidades que tienen a su disposición.

Las dos principales limitantes percibidas para la realización de investigación fueron la falta de apoyo por parte de la universidad y la falta del tiempo por la sobrecarga académica. Lo anterior se ha reportado en otras realidades, <sup>(7-10,14)</sup> en donde se muestra que no siempre se tienen los recursos necesarios para poder realizar de forma adecuada la investigación y que es necesario reestructurar los currículos de las carreras en ciencias de la salud para darle mayor importancia a la preparación científica de los profesionales. <sup>(2)</sup>

Es deber de las universidades el acortar las brechas hacia la investigación, como instituciones formadoras de profesionales y generadoras del nuevo conocimiento científico a partir de la investigación, por lo que deben prestar la máxima atención a la formación desde el pregrado. <sup>(14)</sup> Por ejemplo, en Cuba las universidades de ciencias médicas forman a un universitario capaz de resolver problemas de salud, basados en el método clínico. Éste se enriquecerá con la experiencia del contacto con los pacientes y con las enfermedades. Otro esfuerzo implica que, luego de un trabajo tutorial con profesores investigadores, los estudiantes conozcan los elementos fundamentales de la investigación científica y sean capaces de convertirse en hombres de ciencia. <sup>(14)</sup> Otra de las limitantes percibidas fue el hecho de que los editores biomédicos desestiman con frecuencia las propuestas de publicación enviadas por estudiantes, lo cual, unido a otras limitantes conocidas, <sup>(9,15)</sup> determina la baja producción científica (PC) en el pregrado. En un estudio sobre la PC estudiantil en revistas médicas cubanas no



*Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)*  
*Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"*  
*Universidad de Ciencias Médicas de La Habana*



estudiantil, durante el período 1995-2014, se reportó solo 2,26 % de participación estudiantil en 17 040 artículos evaluados. <sup>(16)</sup>

En otro estudio más reciente realizado en las revistas biomédicas indexadas en SciELO Cuba 2015 y 2016, se evaluaron 3536 artículos encontrándose 1,47 % de participación estudiantil. <sup>(17)</sup> Castro-Rodríguez y colaboradores <sup>(18)</sup> reportan 2,09 % de participación estudiantil en 8747 artículos publicados en el período 2005-2017 en 15 revistas estomatológicas indexadas en SciELO regional, lo cual demuestra que esta situación no es nueva ni exclusiva de Cuba. <sup>(19,20)</sup>

Los hombres tuvieron una mayor percepción de la importancia de la investigación y de las limitantes que pueden obstaculizar el trabajo científico, lo cual coincide con otro estudio previo <sup>(9)</sup> y difiere de lo reportado por Alarco *et al.* <sup>(21)</sup> Esto puede darse por la experiencia, pues hay muchos estudios que demuestran que aún son los hombres los que se vinculan a la investigación, por lo que perciben más de cerca sus limitantes. Lo anterior constituye una señal de alarma por cuanto la mayoría de los artículos relacionados con la diferencia de género en la investigación científica. <sup>(22-24)</sup> Las posibles causas de este sesgo de género pudieran ser motivo para una investigación posterior.

Aquellos estudiantes que habían realizado ayudantía en las distintas especialidades estomatológicas son los que percibieron menor cantidad de limitantes, lo cual puede estar influido por la experiencia y la práctica. Ello resulta lógico, pues este movimiento incluye a estudiantes de elevado aprovechamiento docente. <sup>(25,26)</sup>

La mayoría de los estudiantes manifestó la intención de enviar para publicación los trabajos presentados, una vez terminado el evento. Resulta importante que se les incentive a que publiquen los resultados, pues algunas investigaciones en estudiantes de Medicina <sup>(27, 28)</sup> y Estomatología <sup>(29)</sup> muestran que no todos los trabajos se publican luego de su presentación en los eventos. Muchos estudiantes asisten a estas actividades científicas como una forma de socialización, de conocer nuevos sitios de la geografía de los respectivos países y por el reconocimiento social que pudiera representar ante el resto de sus colectivos. Lo esencial es que no existe una percepción de que el resultado final del esfuerzo realizado en la investigación tiene que ser la



publicación. <sup>(9)</sup> En otro estudio podría evaluarse si realmente dichos trabajos se publican, pues si bien es importante el reconocimiento de la importancia de la investigación científica, es siempre necesario pasar de la teoría a la práctica, y esto en investigación significa realizar la publicación.

Debido al tipo de muestreo utilizado, las pruebas de hipótesis se deben tomar de forma referencial, además de la imposibilidad generalizar los resultados reportados. Sin embargo, según la revisión de la literatura realizada, este estudio es el primero que se realiza con estas características en Cuba. A lo anterior se añade el hecho de que permitió conocer qué factores socioeducativos se relacionan con la percepción de la importancia de investigación y sus limitantes, lo cual es útil para comprender cuáles influyen positivamente y por ende incidir en su promoción. Es necesario señalar la necesidad de un estudio más amplio, que incluya a una mayor cantidad de estudiantes de otras universidades del país, lo que aportaría más información interesante sobre el tema.

## **V. CONCLUSIONES**

Existe una adecuada percepción de la importancia de la investigación científica y sus limitantes, la cual es mayor en los hombres para ambos casos. Los estudiantes que realizaron ayudantía percibieron menor frecuencia de limitantes en comparación con los que no la realizan. El único factor socioeducativo asociado significativamente a la percepción de la importancia de la investigación científica fue el sexo masculino.

## **Referencias bibliográficas**

1. Castro-Rodríguez Y. Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educ Med.* 2019; 20(S1):49-58.
2. Pulido-Medina C. Es momento de reformar los currículos sobre investigación en el pregrado: el caso de la educación médica en Latinoamérica. *Educ Med.* 2018; 19(6):375-376.
3. Castro Y, Cósar-Quiroz J, Arredondo-Sierralta T, Sihuy-Torres K. Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educ Med.* 2018;19(S2):85-89.



*Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)*  
*Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"*  
*Universidad de Ciencias Médicas de La Habana*



4. Corrales-Reyes IE, Reyes-Pérez JJ, Fornaris-Cedeño Y. Análisis bibliométrico del IV Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Odontología. *Inv Ed Med.* 2017; 6(23):153-159.
5. Castro Y, Sihuay-Torres K, Pérez-Jiménez V. Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educ Med.* 2018; 19(1):19-22.
6. Castro-Rodríguez Y. Producción científica estudiantil en revistas odontológicas peruanas durante el periodo 2012 al 2017. *Educ Med.* 2019; 20(2):91-99.
7. Bendezú-Quispe G, Hurtado S, Medina CE, Aguilar P. Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios. *Inv Ed Med.* 2015;4(13):50-51.
8. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeño Y, Valdés-Gamboa L, Dorta-Contreras AJ, Mejía CR. Socio-educational factors associated to perception of research among stomatology students in a Cuban university. *J Oral Res.* 2019; 8(1):13-21.
9. Corrales-Reyes IE, Rodríguez MDJ, Reyes JJ, García M. Limitantes de la producción científica estudiantil. *Educ Méd.* 2017; 18(3):199-202.
10. Hamon-Rugeles D, Pulido-Medina C, López-Ramírez E, Quimbayo-Cifuentes AF, Mejía CR. Percepción de la importancia, el apoyo y la realización de investigación entre los directivos y presidentes de las asociaciones científicas estudiantiles de Colombia. *CIMEL.* 2017; 22(1):21-25.
11. Pulido-Medina C, Hamon-Rugeles D, López-Ramírez E, Quimbayo-Cifuentes AF, Mejía CR. Publicación científica entre los directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia: características y factores asociados. *Rev Fac Med.* 2017; 65(4):553-7.
12. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Luyo-Rivas A, Valladares-Garrido D, Talledo-Ulfe L, Vilela-Estrada MA. Factores asociados al uso regular de fuentes de información en estudiantes de medicina de cuatro ciudades del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2015; 32(2):230-36.
13. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Almanza-Mio C, Benites-Gamboa D. Participación en una sociedad científica de estudiantes de Medicina asociada a la producción científica extracurricular en Latinoamérica. *Educ Med.* 2019; 20(S1):99-103.
14. Corrales-Reyes IE, Dorta-Contreras AJ. Students' scientific production: a proposal to encourage it. *Medwave.* 2018; 18(1):e7166.
15. Hernández-Negrín H. La paradoja de la investigación científica estudiantil de las ciencias médicas en Cuba. *Inv Ed Med.* 2017; 6:142.
16. Gonzalez-Argote J, Garcia-Rivero AA, Dorta-Contreras AJ. Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa. *Inv Ed Med.* 2016;5(19):155-63.
17. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeño Y, Dorta-Contreras AJ. Producción científica estudiantil en las revistas biomédicas indexadas en SciELO Cuba 2015 y 2016. *Inv Ed Med.* 2019; 8(30):30-40.
18. Castro-Rodríguez Y, Corrales-Reyes IE, Roca-Sacramento C, Romero-Vegas L, Rodríguez-Romero M, Sihuay-Torres K. Student participation in dental scientific journals in Latin America and the Caribbean. *J Oral Res.* 2019; 8(2):140-146.
19. Taype-Rondán Á, Palma-Gutiérrez E, Palacios-Quintana M, Carbajal-Castro C, Ponce-Torres C. Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas en SciELO, 2011. *FEM.* 2014; 17(3):171-77.
20. Huaraca-Hilario CM, Apaza-Alccayhuaman A, Mejía CR. Publicación científica estudiantil en los últimos diez años: realidad peruana. *Educ Med Sup.* 2017; 31(3):124-134.



*Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)*  
*Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"*  
*Universidad de Ciencias Médicas de La Habana*



21. Alarco JJ, Changllo-Calle G, Cahuana-Salazar M. Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico. *Educ Med.* 2017;18(1):67-73.
22. García-Calvente MDM, Ruiz-Cantero MT, del Río-Lozano M, Borrell C, López-Sancho MP. Desigualdades de género en la investigación en salud pública y epidemiología en España (2007-2014). *Gac Sanit.* 2015; 29:404-11.
23. Filardo G, da Graca B, Sass DM, Pollock BD, Smith EB, Martinez MAM. Trends and comparison of female first authorship in high impact medical journals: observational study (1994-2014). *BMJ.* 2016; 352:i847.
24. Centeno-Leguía DL, Morales-Concha LN, Lopez CE, Mejia CR. Mujeres científicas: características y factores asociados a la primera autoría y corresponsalía en revistas peruanas indizadas a SciELO, 2010-2015. *Educ Med.* 2018. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2018.04.010> [en prensa]
25. Hernández-Negrín H, Negrín A, Cabrera Y, Zurbano J, Martínez X. Movimiento de alumnos ayudantes: experiencia de una institución cubana. *Educ Med.* 2018; 19(2):115-119.
26. Mejia CR, Valladares-Garrido MJ, Quintana-Gomez S, Heredia P. Carrera previa como factor asociado al uso de buscadores científicos entre estudiantes de medicina latinoamericanos: cuando la experiencia no cuenta. *Educ Med.* 2019; 20(S1):131-135.
27. Valladares-Garrido MJ, Flores-Pérez I, Failoc-Rojas VE, Mariñas-Miranda W, Valladares-Garrido D, Mejia CR. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educ Med.* 2017; 18(3):167-173.
28. Ramos-Cordero AE, Roque L, Díaz-Samada RE. Publicación de los trabajos presentados por la universidad médica pinareña en Fóruns Nacionales de Estudiantes de las Ciencias Médicas 2015-2017. 16 de Abril. 2018; 57(270):275-279.
29. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeño Y, Dorta-Contreras AJ, Mejia CR. Baja publicación de los trabajos presentados en el IV Encuentro Iberolatinoamericano de Estudiantes de Odontología. *Rev Cubana Inf Cienc Salud.* 2018; 29(3).