



USO DE RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES CUBANOS DE ESTOMATOLOGÍA

Autor principal: Dr. Ibraín Enrique Corrales-Reyes. Residente de II año de Cirugía Maxilofacial. Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Hospital General Universitario Carlos Manuel de Céspedes. Cuba. iecorralesr@infomed.sld.cu

Coautores: Est. Héctor Andrés Naranjo-Zaldívar, Dr. Leonardo Valdés-Gamboa, Dr.C Christian R. Mejía

Resumen

Introducción: La formación de recursos humanos competentes en el empleo de las tecnologías de la informática y las comunicaciones es importante, sobre todo en las carreras de ciencias médicas que se encuentran en permanente actualización.

Objetivo: Identificar el uso de redes sociales y recursos de información científica en estudiantes cubanos de Estomatología. **Material y Métodos:** Estudio transversal-analítico, realizado en estudiantes que recibieron un cuestionario anónimo, validado y autoadministrado. La variable principal fue el uso de redes sociales y recursos de información. Se definió uso frecuente de la fuente de información si accedía a ella cuando menos una vez a la semana, siendo las otras opciones consideradas como no uso frecuente. **Resultados:** Participaron 65 estudiantes, en los cuales predominó el sexo femenino. Google y SciELO fueron los buscadores más conocidos. El 89,23% de los estudiantes tiene perfil en la red social Facebook y el 62,07% lo utiliza para realizar algún tipo de actividad académica. Diez estudiantes (15,38%) declararon conocer el sitio web pirata Sci-Hub. El tener computadoras modernas, tecnología Wifi y biblioteca virtual en las universidades estuvo asociado significativamente al acceso a muchos de los recursos de información estudiados. **Conclusiones:** Existe un elevado desconocimiento de la mayoría de los buscadores evaluados, así como una baja frecuencia de uso en los conocidos. La presencia de determinadas condiciones



logísticas en las universidades se asoció significativamente al acceso a muchas de las bases de datos evaluadas.

Palabras clave: Estomatología; Bases de datos de citas; Tecnología de la Información y las Comunicaciones; Alfabetización informacional.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años la tecnología ha puesto a disposición de los estudiantes herramientas de ayuda para su capacitación académica,^(1,2) lo cual ha propiciado el uso de mayor tecnología en toda la población.⁽³⁾ El aumento de la frecuencia del uso de los dispositivos informáticos móviles en los campus universitarios tiene el potencial de crear nuevas opciones para los estudiantes de ciencias de la salud, así como, la exploración de los medios de comunicación social como una estrategia de enseñanza.⁽⁴⁾

Los estudiantes de hoy han crecido con la tecnología en muchos espacios de su vida diaria, y sólo han tenido que adoptarlas en su quehacer educativo. Pero el saber manejar las tecnologías de la informática y las comunicaciones (TIC) no es suficiente, pues deben obtener el máximo provecho de las mismas.⁽⁵⁾ En la actualidad, es importante la formación de recursos humanos competentes en el empleo de las TIC y, más aún, en las carreras de salud, que se encuentran sujetas a permanente actualización; sin embargo, se muestran deficiencias, que evidentemente tendrán impacto en la práctica asistencial basada en evidencias.^(1,3-7)

A nivel latinoamericano, varios estudios han evaluado las competencias informacionales en médicos^(3,6) y estudiantes peruanos,^(1,4,7) así como, en residentes de ginecología y obstetricia mexicanos.⁽⁵⁾ En el contexto cubano, son insuficientes los trabajos sobre el tema, realizados en personal bibliotecario,⁽⁸⁾ profesores universitarios⁽⁹⁻¹²⁾ y estudiantes de pregrado de Estomatología.⁽¹³⁾ De esta forma, el objetivo del presente estudio fue identificar el uso de redes sociales y recursos de información científica en estudiantes cubanos de estomatología.

II. MATERIAL Y MÉTODO

Tipo de estudio, población y criterios de inclusión/exclusión



*Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)
Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana*



Se realizó un estudio observacional, de tipo analítico transversal, en el marco del I Fórum Científico Estudiantil Regional de Odontología y Salud Bucal "ODONTOÁVILA 2018", desarrollado en diciembre en la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. José Assef Yara", perteneciente a la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba. Se contó con la participación de estudiantes de las universidades de ciencias médicas de: Granma (UCMGRM), Ciego de Ávila (UCMCAV), La Habana (UCMHAB), Cienfuegos (UCMCFG), Santiago de Cuba (UCMSCU) y Sancti Spíritus (UCMSSP). La población del estudio fue la totalidad de los estudiantes que participaron en el evento (n=110) y la muestra se obtuvo mediante un muestreo no probabilístico, por criterios. Se incluyó a los estudiantes que desearon participar y se excluyó a los que no respondieron de manera adecuada al cuestionario o que no completaron las variables de interés (uso de redes sociales y recursos de información).

Variables

La variable principal fue el uso de redes sociales (Facebook, Twitter, Tinder e Instagram) y recursos de información científica: Biblioteca física, biblioteca virtual, computadoras (salas de navegación), Internet inalámbrico (Wi-fi), Sci-Hub, Google, Google Académico, PubMed, Scopus, Web of Science, Cochrane, UpToDate, HINARI, *Scientific Electronic Library Online* (SciELO), LILACS, ProQuest, EBSCO, OVID, Embase, WHOLIS y Clinical Key. Además, se evaluaron otras variables socioeducativas: la edad (años), el sexo (biológico), el año académico, el haber reportado ayudantía académica, la universidad de estudio y el haber reportado la publicación de artículos científicos. Los años académicos transcurrieron desde el primero hasta el quinto (según el plan de estudios vigente en el país en el momento de realizar el estudio) y las ayudantías fueron: Estomatología general integral, Cirugía Maxilofacial, Prótesis, Ortodoncia y Periodoncia.

Instrumento evaluativo y procedimientos para su aplicación

Se utilizó una encuesta anónima, estructurada y autoadministrada, que incluyó 3 secciones: la primera sobre datos generales y aspectos socioeducativos; la segunda sobre las percepciones de la importancia y las limitantes para la investigación científica; y la tercera (objeto de esta investigación) sobre fuentes y recursos de información. La



encuesta se adaptó de los estudios de Mejía,⁽⁷⁾ Hamon-Rugeles⁽¹⁴⁾ y Pulido-Medina.⁽¹⁵⁾ Para la variable recursos de información, se consideró preguntas de opción múltiple, tipo Likert. Cada opción tuvo seis alternativas de respuesta: no la conoce, nunca la usa, la usa al menos una vez al año, la usa al menos una vez al mes, la usa al menos una vez a la semana o la usa a diario. Los encuestadores sólo respondieron consultas relacionadas con la tipología y forma del cuestionario, absteniéndose de sesgar los resultados con opiniones o respuestas a las preguntas. El tiempo promedio que los estudiantes emplearon para contestar el cuestionario fue de 10 minutos.

Análisis estadístico

Se generó una base de datos en el programa Microsoft Excel (versión 2013 para Windows). Para la estadística descriptiva se obtuvo las frecuencias y porcentajes de todas las variables. Se definió uso frecuente de la fuente de información si accedía a ella cuando menos una vez a la semana, siendo las otras opciones consideradas como no uso frecuente. Para medir la asociación se consideró estadísticamente significativos los valores $p \leq 0,05$; dichos valores fueron obtenidos con la prueba Exacta de Fisher. Se utilizó el programa estadístico Stata v.11.1 (StataCorp LP, College Station, TX, EEUU).

Aspectos éticos

Previo a la administración de los cuestionarios anónimos, se informó a los participantes acerca del estudio y se les pidió su consentimiento informado verbal. Se respetó los principios de Helsinki para la investigación en seres humanos.

III. RESULTADOS

Participaron en la investigación 65 estudiantes, en los cuales predominó el sexo femenino ($n=35$; 53,85%). El promedio de edad fue de $20,8 \pm 1,4$ años, con valores máximo y mínimo de 24 y 18 respectivamente. Veinte estudiantes (30,77%) cursaban el tercer año y 22 (33,85%) eran alumnos ayudantes de la especialidad Cirugía Maxilofacial. Las universidades médicas con mayor número de participantes ($n=17$; 26,15%) fueron la de Ciego de Ávila y Cienfuegos. Solo 11 estudiantes declararon haber publicado artículos científicos. (Tabla 1)



Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)
Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana



Wholis, Embase, OVID, UpToDate, Cochrane, ProQuest y Scopus (todas con n=63; 96,92%) fueron las fuentes de información menos conocidas por los estudiantes. Por otra parte, las siguientes fueron las consultadas al menos una vez por semana: Google (n=35; 53,85%), SciELO (n=22; 33,85%), Google Académico (n=19; 29,23%), PubMed (n=9; 13,85%), Clinical Key (n=7; 10,77%), EBSCO (n=6; 9,23%), LILACS (n=5; 7,69%) y HINARI (n=5; 7,69%). (Figura 1)

Tabla 1. Características socioeducativas de los estudiantes.

Variable	n	%	Variable	n	%
Sexo			Universidad		
Femenino	35	53,85	UCM de Ciego de Ávila	17	26,15
Masculino	30	46,15	UCM de Cienfuegos	17	26,15
Año de la carrera			UCM de Sancti Spíritus	12	18,46
Primero	3	4,62	UCM de Santiago de Cuba	9	13,85
Segundo	12	18,46	UCM de Granma	8	12,31
Tercero	20	30,77	UCM de La Habana	2	3,08
Cuarto	16	24,62			
Quinto	14	21,54			
Ayudantía			Publicación de artículos científicos		
Cirugía Maxilofacial	22	33,85	Si	11	16,92
Estomatología General Integral	10	15,38	No	54	83,08
Prótesis	9	13,85			
Ortodoncia	4	6,15			
Periodoncia	3	4,62			
No	17	26,15			

Fuente: Universidad de Ciencias Médicas (UCM)

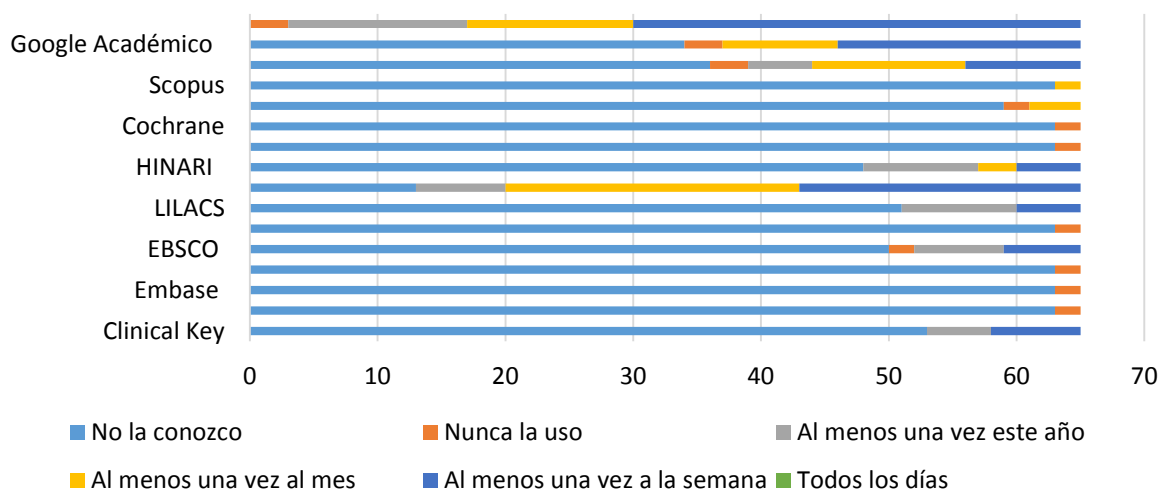


Figura 1. Frecuencia de uso de fuentes de información por los estudiantes.



Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)
Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana



Los estudiantes refirieron haber recibido algún tipo de capacitación para la búsqueda de información científica a través de Clinical Key (58,33%), Google Académico (54,84%), EBSCO (53,33%) y SciELO (36,54%). Los recursos a los que mayormente acceden los estudiantes desde el teléfono fueron Google (63,08%), PubMed (58,62%) y SciELO (53,85%). (Tabla 2)

Tabla 2. Capacitaciones y acceso desde el teléfono a fuentes de información de los estudiantes.

Fuentes de información	Conoce n (%)		Fue capacitado n (%)		Acceso desde el teléfono n (%)	
	Si	No	Si	No	Si	No
Google	65 (100)	-	22 (33,85)	43 (66,15)	41 (63,08)	24 (36,92)
Google Académico	31 (47,69)	34 (52,31)	17 (54,84)	14 (45,16)	10 (32,26)	21 (67,74)
PubMed	29 (44,62)	36 (55,38)	4 (13,79)	25 (86,21)	17 (58,62)	12 (41,38)
Scopus	2 (3,08)	63 (96,92)	-	2 (100)	-	2 (100)
Web of Science	6 (9,23)	59 (90,77)	-	6 (100)	-	6 (100)
Cochrane	2 (3,08)	63 (96,92)	-	2 (100)	-	2 (100)
UpToDate	2 (3,08)	63 (96,92)	-	2 (100)	-	2 (100)
HINARI	17 (26,15)	48 (73,85)	12 (70,59)	5 (29,41)	-	17 (100)
SciELO	52 (80,00)	13 (20,00)	19 (36,54)	33 (63,46)	28 (53,85)	24 (46,15)
LILACS	14 (21,54)	51 (78,46)	7 (50,00)	7 (50,00)	-	14 (100)
ProQuest	2 (3,08)	63 (96,92)	-	2 (100)	-	2 (100)
EBSCO	15 (23,08)	50 (76,92)	8 (53,33)	7 (46,67)	-	15 (100)
OVID	2 (3,08)	63 (96,92)	-	2 (100)	-	2 (100)
Embase	2 (3,08)	63 (96,92)	-	2 (100)	-	2 (100)
WHOLIS	2 (3,08)	63 (96,92)	-	2 (100)	-	2 (100)
Clinical Key	12 (18,46)	53 (81,54)	7 (58,33)	5 (41,67)	7 (58,33)	5 (41,67)

El 89,23% de los estudiantes tiene perfil en la red social Facebook, de ellos el 62,07% lo utiliza para realizar algún tipo de actividad académica y sólo el 12,07% lo percibe como una fuente generadora de distracción. (Tabla 3)

Tabla 3. Uso de redes sociales y percepción de distracción en los estudiantes.

Red social	Tiene perfil n (%)		Uso en actividades académicas n (%)		Percepción de distracción n (%)	
	Si	No	Si	No	Si	No
Facebook	58 (89,23)	7 (10,77)	36 (62,07)	22 (37,93)	7 (12,07)	51 (87,93)
Twitter	15 (23,08)	50 (76,92)	10 (66,67)	5 (33,33)	2 (13,33)	13 (86,67)
Tinder	-	65 (100)	-	-	-	-
Instagram	46 (70,77)	19 (29,23)	17 (36,96)	29 (63,04)	5 (10,87)	41 (89,13)



Diez estudiantes (15,38%) declararon conocer el sitio web pirata Sci-Hub, y que descargan como promedio mensual 2 artículos. El 50% de dichos estudiantes refirió que siempre obtiene a través del sitio los artículos que busca y que aporta sustancialmente al desarrollo de la investigación científica. El 100% de los estudiantes conoce de la existencia de salas de navegación en sus universidades, percibiendo que son modernas en un 72,31% y que son suficientes en un 27,69%. (Tabla 4)

Tabla 4. Conocimientos y percepciones sobre los recursos para acceder a la información con los que cuentan las universidades de los estudiantes.

Recursos	¿Tiene/conoce? n (%)		¿Moderno/a? n (%)		¿Suficiente/s? n (%)	
	Si	No	Si	No	Si	No
Computadoras (salas de navegación)	65 (100)	-	47 (72,31)	18 (27,69)	18 (27,69)	47 (72,31)
Internet inalámbrico (Wi-fi)	28 (43,08)	37 (56,92)	NA	NA	12 (42,86)	16 (57,14)
Biblioteca universitaria física	54 (83,08)	11 (16,92)	NA	NA	24 (44,44)	30 (55,56)
Biblioteca universitaria virtual	50 (76,92)	15 (23,08)	43 (86,00)	7 (20,00)	36 (72,00)	14 (28,00)

NA: no aplica.

El tener computadoras modernas estuvo asociado al acceso de Google Académico ($p=0,014$), de PubMed ($p=0,029$), de SciELO ($p=0,034$), de Lilacs ($p=0,007$), de EBSCO ($p=0,006$), y de Clinical Key ($p=0,027$). El contar con Wifi estuvo asociado al acceso de *Web of Science* ($p=0,005$), Hinari ($p=0,004$), de SciELO ($p<0,001$), de Lilacs ($p=0,016$) y de EBSCO ($p=0,009$). El que su universidad cuente con biblioteca física estuvo asociado al acceso de Google Académico ($p<0,001$). En cambio, el que su universidad cuente con biblioteca virtual estuvo asociado al acceso de Google Académico ($p<0,001$), de SciELO ($p=0,029$) y de Lilacs ($p=0,028$). (Tabla 5)

Tabla 5. Análisis bivariado del acceso a las bases/buscadores científicos según la logística de las universidades.

Acceso/Accede a	Computadoras modernas	Cuenta con Wi-fi	Cuenta con biblioteca física	Cuenta con biblioteca virtual
Google Académico	0,014	0,317	<0,001	<0,001
PubMed	0,029	0,807	0,742	0,557



Scopus	1,000	0,182	1,000	1,000
Web of Science	0,175	0,005	0,579	0,322
Up to Date	1,000	0,182	1,000	1,000
Hinari	1,000	0,004	0,054	0,741
SciELO	0,034	<0,001	0,102	0,029
Lilacs	0,007	0,016	0,102	0,028
ProQuest	1,000	0,182	1,000	1,000
EBSCO	0,006	0,009	0,055	0,159
OVID	1,000	0,182	1,000	1,000
Embase	1,000	0,182	1,000	1,000
Wholis	1,000	0,182	1,000	1,000
Clinical Key	0,027	1,000	0,109	0,054

Los valores p fueron obtenidos con la prueba Exacta de Fisher.

IV. DISCUSIÓN

Cuando se aspira a un aprendizaje durante la vida, desde el primer año de la carrera hay que aprender a utilizar recursos como: SciELO, PubMed/MEDLINE, entre otros esenciales en el campo de las ciencias de la salud, y debe insistirse con los usuarios de las bibliotecas médicas en el empleo de recursos de información certificados por prestigiosas organizaciones y grupos científicos autorizados. ⁽¹³⁾

En muchas universidades la enseñanza se centra en la parte asistencial, descuidando el desarrollo de habilidades que permitan el acceso a la literatura científica de calidad.^(1,16) Reportamos un elevado desconocimiento de la mayoría de los buscadores científicos, así como, una baja frecuencia de uso en los conocidos, lo cual coincide con estudio previos.^(1,7) Mejía y colaboradores⁽⁷⁾ reportan que la capacitación fue un importante factor asociado a un uso más frecuente de la gran mayoría de las bases de datos estudiadas. Siendo posiblemente la baja capacitación reportada por los estudiantes una de las principales causas del desconocimiento encontrado.

Coincidiendo con estudios previos,⁽¹⁾ Google fue el recurso de información mayormente conocido y utilizado por los estudiantes, lo que evidencia deficiencias en el empleo de buscadores especializados. La web como fuente de información sanitaria es ampliamente consultada en la población general y es cada vez más frecuente la consulta a Google. Pero este acceso casi ilimitado a Internet no está exento de riesgos, sobre todo los relacionados con la limitación de garantizar que la información disponible



Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)
Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana



sea fiable.⁽¹⁷⁾ SciELO fue el segundo recurso mayormente utilizado, lo cual es un aspecto positivo pues dicha colección indexa a las revistas que publican contenido científico relevante.⁽¹⁸⁾ Es importante que los profesionales y estudiantes consuman los resultados de investigación de la ciencia estomatológica regional, generalmente publicada en español, por cuanto permite establecer comparaciones a este nivel, donde los problemas y las soluciones son similares.⁽¹⁹⁾

Resulta lógico encontrar que existe un elevado desconocimiento en los estudiantes con respecto a bases de datos de reconocido prestigio internacional, como son Scopus y *Web of Science*. Ambas bases requieren suscripción para acceder a sus contenidos,⁽²⁰⁾ por lo que, la carencia de acceso limita la práctica de la Estomatología basada en la mejor evidencia disponible.⁽²¹⁾ Por estos motivos, el Ministerio de Salud Pública de Cuba invierte cuantiosos recursos en la compra de literatura y suscripción a diversas bases de datos de acceso gratuito, a la par de la existencia de una amplia colección de libros de autores cubanos disponibles tanto en formato digital como impreso. Contrario a lo reportado en estudios previos,^(7,22) llama la atención que la mitad de los estudiantes desconoce la existencia de base de datos PubMed/MEDLINE.⁽²¹⁾

De manera general, el acceso desde el teléfono a las bases de datos evaluadas fue bajo, lo cual es opuesto a lo encontrado en otros estudios.^(3,6) La mayoría de los encuestados tiene perfil en diversas redes sociales (Facebook, Tinder, Instagram), declaran que los utilizan mayormente con fines docentes y menos de la cuarta parte de ellos los identifican como fuentes de distracción. Sería útil realizar futuros estudios para determinar la asociación entre el uso de *smartphone* y redes sociales con la autopercepción del rendimiento académico en estudiantes cubanos no solo de la carrera sino de las ciencias médicas en general, pues sobre el tema hay resultados compartidos al encontrarse que puede afectarse el rendimiento de forma positiva,⁽⁴⁾ negativa,^(23,24) e incluso no encontrarse asociación.⁽²⁵⁾

La totalidad de los estudiantes conoce de la existencia de salas de computación en sus respectivas universidades, pero solo las $\frac{3}{4}$ partes de ellos aproximadamente considera que las computadoras son modernas y un porcentaje mucho menor percibe que son suficientes. Según el análisis bivariado inferencial realizado, determinadas condiciones



logísticas se asociaron significativamente al acceso a muchas de las bases de datos evaluadas. Ello refuerza la idea de que las casas de altos estudios deben realizar inversiones logísticas (infraestructura, fondos disponibles y empleo adecuado de recursos) para poner a disposición de los estudiantes más y mejores recursos para acceder a la información, de manera que cada año egresen de sus aulas profesionales capaces de manejar y consumir con más eficiencia la información útil para su labor asistencial.

La minoría de los encuestados reportó conocer el sitio web pirata Sci-Hub, mientras que la mitad de ellos refirió que siempre obtiene a través del sitio los artículos que busca y que aporta sustancialmente al desarrollo de la investigación científica, lo cual es similar a lo reportado en una investigación realizada en estudiantes de seis países latinoamericanos.⁽¹⁶⁾ Coincidimos con los autores del citado artículo cuando afirman que este bajo desconocimiento pudiera deberse a que el sitio es considerado ilegal^(16,20,26) y su URL cambia constantemente debido a aspectos legales.⁽¹⁶⁾

Debido al tipo de muestreo utilizado, las pruebas de hipótesis se deben tomar de forma referencial, además, de la imposibilidad generalizar los resultados reportados. Se tuvo además la limitación del sesgo de información, pues el estudio se realizó a partir de una base de datos previamente estructurada, lo que imposibilitó el estudio de otras variables que podrían ser importantes en la temática, díganse: estrategias de búsqueda, calidad y discriminación de la información recuperada, características de la capacitación, entre otras, que no fueron objetivo del estudio.

V. CONCLUSIONES

Existe un elevado desconocimiento de la mayoría de los buscadores evaluados, así como, una baja frecuencia de uso en los conocidos. Los recursos Google y SciELO fueron los mayormente utilizados por los estudiantes, quienes además reportaron haber recibido un bajo nivel de capacitaciones. La mayoría de los estudiantes tienen perfiles en redes sociales y no los perciben como fuentes generadoras de distracción académica. El acceso desde teléfonos a los recursos evaluados fue bajo. La presencia



de determinadas condiciones logísticas en las universidades se asoció significativamente al acceso a muchas de las bases de datos evaluadas.

Referencias bibliográficas

1. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Quintana-Gomez S, Heredia P. Carrera previa como factor asociado al uso de buscadores científicos entre estudiantes de medicina latinoamericanos: cuando la experiencia no cuenta. *Educ Med [Internet]*. 2019 [citado 27 Feb 2020]; 20(S1): 131-5. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.022>
2. Scantlebury A, Booth A, Hanley B. Experiences, practices and barriers to accessing health information: A qualitative study. *J Med Inform [Internet]*. 2017 [citado 27 Feb 2020]; 103: 103-8. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2017.04.018>
3. Mejía CR, Herrera CZ, Enríquez WF, Vargas M, Cárdenas MM, Oliva GJ, et al. Uso de teléfonos inteligentes y aplicaciones para la autocapacitación y la telemedicina en médicos peruanos. *Rev Cubana Inf Cienc Salud [Internet]*. 2016 [citado 27 Feb 2020]; 27(3): 286-97. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ics/v27n3/rci03316.pdf>
4. Mejía CR, Flores SD, Verastegui-Díaz A, García-Moreno KM, Vargas M, Cárdenas MM, et al. Uso del Smartphone y de Facebook asociado a la autopercepción del rendimiento académico en estudiantes de Medicina peruanos. *Rev Cubana Inf Cienc Salud [Internet]*. 2017 [citado 27 Feb 2020]; 28(1): 76-87. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ics/v28n1/rci06117.pdf>
5. Veloz-Martínez MG, Almanza-Velasco E, Uribe-Ravell JA, Libiend-Díaz L, Quintana-Romero V, Alanís-López P. Uso de tecnologías en información y comunicación por médicos residentes de ginecología y obstetricia. *Inv Ed Med [Internet]*. 2012 [citado 27 Feb 2020]; 1(4): 183-189. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v1n4/v1n4a5.pdf>
6. Mejía CR, Caceres OJ, Vera CA, Nizama-Vía A, Curioso WH, Mayta-Tristán P, et al. Uso de fuentes de información en médicos recién graduados de Lima. *Rev Peru Med Exp Salud Publica [Internet]*. 2014 [citado 27 Feb 2020]; 31(4):716-20. Disponible en: <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2014.v31n4/716-720/es>
7. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Luyo-Rivas A, Valladares-Garrido D, Talledo-Ulfe L, Vilela-Estrada MA, et al. Factores asociados al uso regular de fuentes de información en estudiantes de Medicina de cuatro ciudades del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica [Internet]*. 2015 [citado 27 Feb 2020]; 32(2): 230-6. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v32n2/a03v32n2.pdf>
8. Carballoso K, Romero O. Programa de alfabetización informacional para el personal bibliotecario de la Universidad de Sancti Spíritus. *Rev Cubana Inf Cien Salud [Internet]*. 2015 [citado 27 Feb 2020]; 26(2): 168-86. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/acimed/aci-2015/aci152f.pdf>
9. Escobar LM, Lauzurica A, Soler SF, Secada E, González O, Tápanes W. Las competencias informacionales en los profesores de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. *Rev Med Electrón [Internet]*. 2016 [citado 27 Feb 2020]; 38(4): 543-52. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v38n4/rme040416.pdf>
10. Sánchez FC, Llano Gil E. Estrategia para la formación de competencias informacionales en los profesores de la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus. *Gac Méd Espirit [Internet]*. 2014 [citado 27 Feb 2020]; 16(2): 55-63. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v16n2/gme07214.pdf>



Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)
Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana



11. Zelada MM, Valcárcel N. Formación de competencias informacionales en los profesores de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. *Rev Haban Cienc Méd* [Internet]. 2018 [citado 27 Feb 2020]; 17(5): 778-88. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v17n5/1729-519X-rhcm-17-05-778.pdf>
12. Almeida S, Bolaños O, Acosta L. Las competencias informacionales en graduados de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. *Rev Cubana Inf Cien Salud* [Internet]. 2013 [citado 27 Feb 2020]; 24(4): 389-401. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/acimed/aci-2013/aci134c.pdf>
13. Valverde O, Rosales SÁ. Propuesta de programa para la formación de competencias informacionales en estudiantes de pregrado de Estomatología. *Rev Cubana Estomatol* [Internet]. 2017 [citado 27 Feb 2020]; 54(1). Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubest/esc-2017/esc171a.pdf>
14. Hamon-Rugeles D, Pulido-Medina C, López-Ramírez E, Quimbayo-Cifuentes AF, Mejía CR. Percepción de la importancia, el apoyo y la realización de investigación entre los directivos y presidentes de las asociaciones científicas estudiantiles de Colombia. *CIMEL* [Internet]. 2017 [citado 27 Feb 2020]; 22(1): 21-5. Disponible en: <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/download/738/385>
15. Pulido-Medina C, Hamon-Rugeles D, López-Ramírez E, Quimbayo-Cifuentes AF, Mejía CR. Publicación científica entre los directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia: características y factores asociados. *Rev Fac Med* [Internet]. 2017 [citado 27 Feb 2020]; 65(4): 553-7. Disponible: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n4.60489>
16. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Miñan-Tapia A, Serrano FT, Tobler-Gómez LE, Pereda-Castro W, *et al.* Use, knowledge, and perception of the scientific contribution of Sci-Hub in medical students: Study in six countries in Latin America. *PLoS ONE* [Internet]. 2017 [citado 27 Feb 2020]; 12(10): e0185673. Disponible en: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0185673>
17. Altés J. Papel de las tecnologías de la información y la comunicación en la medicina actual. *Semin Fund Esp Reumatol* [Internet]. 2013 [citado 27 Feb 2020]; 14: 31-5. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.semreu.2013.01.005>
18. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeño Y, Dorta-Contreras AJ. Producción científica estudiantil en las revistas biomédicas indexadas en SciELO Cuba 2015 y 2016. *Inv Ed Méd* [Internet]. 2019 [citado 27 Feb 2020]; 8(30): 30-40. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1785>
19. Corrales-Reyes IE. Uso y relevancia de las publicaciones odontológicas en español para estudiantes de pre y posgrado. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 2019 [citado 27 Feb 2020]; 22(3): 165-6. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15381/os.v22i3.16703>
20. Corrales-Reyes IE. Sci-Hub and evidence-based dentistry: an ethical dilemma in Cuba. *J Oral Res* [Internet]. 2017 [citado 27 Feb 2020]; 6(7): 175. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17126/joralres.2017.054>
21. Cañedo R, Rodríguez R, Velázquez L. Distribución de la producción científica cubana en salud registrada en Scopus y PubMed en 2011, según instituciones. *Rev Cubana Inf Cien Salud* [Internet]. 2013 [citado 27 Feb 2020]; 24: 3-33. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ics/v24n1/ics02113.pdf>
22. Woreta SA, Kebede Y, Zegeye DT. Knowledge and utilization of information communication technology (ICT) among health science students at the University of Gondar, North Western Ethiopia. *BMC Med Inform Decis Mak* [Internet]. 2013 [citado 27 Feb 2020]; 13: 31. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1186/1472-6947-13-31>



Congreso Internacional Estomatología 2020 (Virtual)
Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana



23. Mejía R, Bautista A. El hábito de las redes sociales en estudiantes de Medicina. Bol Clín Hosp Infant Estado Sonora [Internet]. 2014 [citado 27 Feb 2020]; 31(1): 19-25. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/bolclinhosinfson/bis-2014/bis141d.pdf>
24. Lepp A, Barkley JE, Karpinski AC. The relationship between cell phone use, academic performance, anxiety and Satisfaction with Life in college students. Comput Hum Behav [Internet]. 2014 [citado 27 Feb 2020]; 31: 343-50. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.049>
25. Kirschner PA, Karpinski AC. Facebook® and academic performance. Comput Hum Behav [Internet]. 2010 [citado 27 Feb 2020]; 26(6): 1237-45. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.024>
26. Russell C, Sanchez E. Sci-Hub unmasked Piracy, information policy, and your library. Coll Res Libr News [Internet]. 2016 [citado 27 Feb 2020]; 77(3): 122-5. Disponible en: https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1086&context=lib_fac